

несколько иной подход к самой системе образования, который давал бы возможность оценить усилия школы и усилия учителя и в этой сфере. Второе противоречие связано с тем, что ЕГЭ основывается преимущественно на предметном знаниевом подходе, что в корне противоречит продекларированному переходу к деятельностному компетентностному.

Проблема соответствия квалификации преподавателей вновь разрабатываемому компетентностному подходу.

IV. Мнения сотрудников института.

*Ахметов М. А., к. хим. н.,
зав. кафедрой естественно-научного образования*

Формирование ключевых компетентностей

*Противоположность истине есть заблуждение,
противоположность глубокой истине, есть другая глубокая истина.*

Н. Бор

Реформирование российской школы идет в направлении гармонизации четырех педагогических парадигм:

- когнитивно-информационной (знаниевой);
- личностной;
- культурологической;
- компетентностной.

Каждая из парадигм верно отражает лишь часть действительности, но часть как известно не может заменить целого. Следовательно, формирование ключевых компетентностей следует рассматривать не в качестве цели, а как одну из задач общего образования.

Компетентностная парадигма осознает невозможность и бессмысленность бесконечного расширения передаваемой следующим поколениям информации. Ожидаемым результатом обучения является не система знаний и умений, а набор заявленных государством ключевых компетентностей без которых невозможна социальная адаптация и деятельность личности. Компетентностная парадигма нацелена на усиление практической ориентации и инструментальной направленности общего среднего образования, стремится подготовить человека умелого и мобильного, владеющего не набором фактов, а способами и технологиями их получения¹.

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года ясно указывает, что под ключевыми компетентностями следует понимать

¹ Ямбург Е. А. Гармонизация педагогических парадигм – стратегия развития образования. // Психолого педагогическая наука в практике современного образования (Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. Московский городской психолого-педагогический университет. 27 - 29 мая 2004 г. В 2 х ч. Ч.1 Под общей ред. М.Г. Ковтунович, С.Б.Малых.— М.: ПЕР СЭ, 2004. С. 12-30

«...целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся». Стандарт среднего (полного) общего образования поясняет, что универсальные учебные умения и навыки должны формироваться по направлениям познавательной, информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности.

Рассмотрим некоторые из них. Ныне выпускник средней общеобразовательной школы должен уметь:

- самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- создавать собственные произведения, модели реальных объектов процессов, явлений;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую, адекватно познавательной и коммуникативной ситуации;
- объективно оценивать свои учебные достижения, поведение, черты своей личности, учитывать мнения других людей при определении собственной позиции и самооценке;
- конструктивно воспринимать иные мнения и идеи, учитывать индивидуальность партнеров по деятельности.

Гуманистическая психология заявляет о необходимости создания условий для саморазвития и самосовершенствования «человека действующего», рассматривая целью системы образования воспитание и развитие гармоничной и компетентной личности, максимально реализующей свой потенциал в интересах личностного и общественного роста. Согласно нашей гипотезе формирование ключевых компетентностей будет облегчено, если расширить арсенал средств и методов управления учебной деятельностью школьника, сочетая субъект-объектную и субъект-субъектную форму взаимодействия участников образовательного процесса. По нашему глубокому убеждению современный учитель должен быть не только высококомпетентным в предметной области, не только методистом до мозга костей, но и профессиональным психологом. Психологические знания и умения позволят учителю улучшить взаимоотношения в ученическом коллективе, интегрировать психологические техники в предметные методики. Психологические техники новой волны, например нейро-лингвистическое программирование могут быть рассмотрены в качестве инструмента для решения поставленных задач. Приведу краткое описание некоторых психологических приемов, способствующих на наш взгляд формированию ключевых компетентностей:

✓ Многосенсорное представление информации при обучении (ученик должен слышать, видеть, чувствовать). Это будет способствовать созданию ситуации успеха, а она, как известно дорогого стоит;

✓ Соответствие стилей обучения используемым словам-предикатам (слова «видеть», «смотреть», «наблюдать» и т. п. соответствуют визуальному восприятию; слова «слушать», «звучать», «громкий» и т. п. — аудиальному; слова «схватывать», «чувствовать», «ощущать», «теплый» и т. п. —

кинестетическому);

✓ Присоединение к внутреннему состоянию обучаемых. Использование поведенческих индикаторов, глазных сигналов доступа, предикатов. Выявление внутренней стратегии мышления, изложение материала в соответствие с ней;

✓ Позитивное подкрепление (поощрение, так называемое «поглаживание»). Построение учебного процесса в идеологии гештальтпсихологии (позитивное подкрепление позволяет обучать и воспитывать даже животных);

✓ Невербальная коммуникация в дисциплинировании (нахмуренные брови, пристальный взгляд из-под очков, руки в карманах; прикосновение; изменение тона, громкости голоса при объяснении). Оттягивание момента вербальной коммуникации при дисциплинировании, использование различных мест для обучения и дисциплинирования;

✓ Использование жестов для символизации содержания. Выразительные жесты позволяют усилить действие слов. Важно и то, что ты говоришь и то как ты это делаешь;

✓ Развитие визуальной способности учащихся: способности «видеть глазами мозга», переводить слова в образы, а образы - снова в слова, способности решать задачи в различных стратегиях левополушарным (логическим) методом, и правополушарным (интуитивным) методом. Рефлексия как осознание использованного способа мышления;

✓ Увеличение доли позитивных и сокращение негативных предложений. Необходимо помнить, что правополушарный стиль мышления не воспринимает негативные частицы НЕ. Вместо того чтобы сказать: «НЕ разговаривайте на уроке!», следует напомнить о том, что на уроке нужно очень внимательно слушать учителя;

✓ Необходимо помнить, что аргументация уместна при левополушарном мышлении. Для правополушарного мышления лучше воспользоваться прямым внушением;

✓ Неуместное поведение на уроке обычно проявляется у школьника волнами: то всплеск, то спад. Внушение следует делать на спаде (использование точек вакуума);

✓ Создание и использование якорей. Якорение (восстановление созданного ранее ментального состояния, вместо того, чтобы создавать его заново). Созданные якоря позволяют легко использовать невербальные средства коммуникации;

✓ Эффективное использование правополушарных дней (когда разрушаются привычные якоря). Правополушарные дни предполагают использование правополушарных методов обучения;

✓ Применение метафор. (Метафора – косвенное сообщение в виде притчи, истории, сравнения, аллегории. Ключевыми моментами эффективной метафоры являются образность и доступность для понимания, а также уместность).